**QUESTIONARIO**

**Nuove indicazioni nazionali**

**(\*)** *2.* ***Struttura del documento.***L’impianto complessivo del testo (profilo dello studente, organizzazione del curricolo, scuola dell’infanzia, primo ciclo e relative discipline)

* Appare chiaro e leggibile
* Alcune sezioni andrebbero meglio strutturate
* Dovrebbe essere reso più sobrio ed essenziale
* Nessuna risposta

**(\*)** *3.* ***Finalità della scuola dell’infanzia******e del primo ciclo e Profilo dello studente****.*  
Il Profilo dello studente è stato reso funzionale al D.M. 14 del 30 gennaio 2024, alla Raccomandazione Europea 4.6.2018 C 189/11, al Quadro comune di riferimento per la conoscenza delle lingue (QCER, 2020) e al Framework DigComp 2.2

* Condividiamo la scelta perché aggiorna il profilo con competenze che lo completano
* Condividiamo la scelta, ma andrebbe ridimensionato il riferimento alle competenze chiave europee
* Non condividiamo la scelta, perché il profilo resta troppo curvato sulle competenze chiave e andrebbe integrato con quelle disciplinari
* Nessuna risposta

**(\*)** *4.* ***Organizzazione del curricolo.***  
Il paragrafo “L’organizzazione del curricolo” è stato ristrutturato per meglio evidenziare gli spazi di autonomia delle scuole

* Il paragrafo chiarisce il rapporto tra autonomia delle scuole e Nuove Indicazioni nazionali
* Nel paragrafo andrebbe chiarito meglio il rapporto tra premessa culturale, obiettivi di apprendimento e traiettorie per l’innovazione
* Il paragrafo dovrebbe meglio chiarire il ruolo dell’insegnante come curriculum maker
* Nessuna risposta

**(\*)** *5.* ***Valutazione e valorizzazione.***Tra gli elementi in evidenza vi è la valutazione nella scuola del primo ciclo come atto di valorizzazione

* Il paragrafo rende più chiaro l’obiettivo della valutazione nel primo ciclo
* Il paragrafo è apprezzabile, ma dovrebbe essere reso ancora più esteso e dettagliato
* Il paragrafo dovrebbe essere più esplicito nell’indicare i mezzi e gli strumenti per valutare le competenze attese
* Nessuna risposta

**B. Scuola dell’infanzia**

**(\*)** *6.* ***Le Indicazioni nazionali per la scuola dell’infanzia****.*  
L’impianto complessivo della sezione (paragrafi iniziali, campi di esperienza, profilo finale organico con la scuola primaria):

* È leggibile e ben strutturato
* Presenta parti che andrebbero strutturate diversamente
* Presenta parti che andrebbero separate da approfondimenti posti in allegato (es. suggerimenti metodologici)
* Nessuna risposta

**(\*)** *7****. Contenuti dei campi di esperienza.***In relazione ai contenuti dei singoli campi di esperienza, si chiede di segnalare quelli che si vorrebbe fossero resi più chiari e leggibili (max 2 risposte)

* Il sé e l’altro
* Il corpo e il movimento
* Immagini, suoni e colori
* I discorsi e le parole
* La conoscenza del mondo
* Nessuno: i contenuti sono tutti chiari e leggibili

**C. Scuola del primo ciclo**

**(\*)** *8.* ***Le Indicazioni nazionali per la scuola del primo ciclo.***L’impianto complessivo di ciascuna disciplina (perché si studia la disciplina, finalità, competenze attese, obiettivi specifici di apprendimento, conoscenze, modulo interdisciplinare di apprendimento, suggerimenti metodologico-didattici, possibili ibridazioni tecnologiche)

* È leggibile e ben strutturato
* Presenta parti che andrebbero strutturate diversamente
* Presenta parti che andrebbero separate da approfondimenti posti in allegato (es. modulo interdisciplinare di apprendimento)
* Nessuna risposta

**C.1. Le discipline**

**(\*)** *9.* ***Italiano***

* Si condivide l’impianto perché prefigura un percorso “verticale” degli studi meglio scandito e articolato
* Sarebbe più utile ampliare le conoscenze suggerite nelle diverse classi del primo ciclo
* L’approccio metodologico è innovativo, ma richiederebbe maggior peso e tempo da assegnare alla disciplina
* Nessuna risposta

**(\*)** *10.* ***Latino per l’educazione linguistica***

* Si condivide l’impianto perché prefigura un percorso “verticale” degli studi meglio scandito e articolato
* Sarebbe più utile ampliare le conoscenze suggerite nelle diverse classi del primo ciclo
* L’approccio metodologico è innovativo, ma richiederebbe maggior peso e tempo da assegnare alla disciplina
* Nessuna risposta

**(\*)** *11****. Lingua inglese***

* Si condivide l’impianto perché prefigura un percorso “verticale” degli studi meglio scandito e articolato
* Sarebbe più utile ampliare le conoscenze suggerite nelle diverse classi del primo ciclo
* L’approccio metodologico è innovativo, ma richiederebbe maggior peso e tempo da assegnare alla disciplina
* Nessuna risposta

**(\*)** *12.* ***Seconda lingua comunitaria***

* Si condivide l’impianto perché prefigura un percorso “verticale” degli studi meglio scandito e articolato
* Sarebbe più utile ampliare le conoscenze suggerite nelle diverse classi del primo ciclo
* L’approccio metodologico è innovativo, ma richiederebbe maggior peso e tempo da assegnare alla disciplina
* Nessuna risposta

**(\*)** *13.* ***Storia***

* Si condivide l’impianto perché prefigura un percorso “verticale” degli studi meglio scandito e articolato
* Sarebbe più utile ampliare le conoscenze suggerite nelle diverse classi del primo ciclo
* L’approccio metodologico è innovativo, ma richiederebbe maggior peso e tempo da assegnare alla disciplina
* Nessuna risposta

**(\*)** *14.* ***Geografia***

* Si condivide l’impianto perché prefigura un percorso “verticale” degli studi meglio scandito e articolato
* Sarebbe più utile ampliare le conoscenze suggerite nelle diverse classi del primo ciclo
* L’approccio metodologico è innovativo, ma richiederebbe maggior peso e tempo da assegnare alla disciplina
* Nessuna risposta

**(\*)** *15.* ***Matematica***

* Si condivide l’impianto perché prefigura un percorso “verticale” degli studi meglio scandito e articolato
* Sarebbe più utile ampliare le conoscenze suggerite nelle diverse classi del primo ciclo
* L’approccio metodologico è innovativo, ma richiederebbe maggior peso e tempo da assegnare alla disciplina
* Nessuna risposta

**(\*)** *16.* ***Tecnologia***

* Si condivide l’impianto perché prefigura un percorso “verticale” degli studi meglio scandito e articolato
* Sarebbe più utile ampliare le conoscenze suggerite nelle diverse classi del primo ciclo
* L’approccio metodologico è innovativo, ma richiederebbe maggior peso e tempo da assegnare alla disciplina
* Nessuna risposta

**(\*)** *17.* ***Scienze***

* Si condivide l’impianto perché prefigura un percorso “verticale” degli studi meglio scandito e articolato
* Sarebbe più utile ampliare le conoscenze suggerite nelle diverse classi del primo ciclo
* L’approccio metodologico è innovativo, ma richiederebbe maggior peso e tempo da assegnare alla disciplina
* Nessuna risposta

**(\*)** *18.* ***Musica***

* Si condivide l’impianto perché prefigura un percorso “verticale” degli studi meglio scandito e articolato
* Sarebbe più utile ampliare le conoscenze suggerite nelle diverse classi del primo ciclo
* L’approccio metodologico è innovativo, ma richiederebbe maggior peso e tempo da assegnare alla disciplina
* Nessuna risposta

**(\*)** *19.* ***Strumento musicale***

* Si condivide l’impianto perché prefigura un percorso “verticale” degli studi meglio scandito e articolato
* Sarebbe più utile ampliare le conoscenze suggerite nelle diverse classi del primo ciclo
* L’approccio metodologico è innovativo, ma richiederebbe maggior peso e tempo da assegnare alla disciplina
* Nessuna risposta

**(\*)** *20.* ***Arte e immagine***

* Si condivide l’impianto perché prefigura un percorso “verticale” degli studi meglio scandito e articolato
* Sarebbe più utile ampliare le conoscenze suggerite nelle diverse classi del primo ciclo
* L’approccio metodologico è innovativo, ma richiederebbe maggior peso e tempo da assegnare alla disciplina
* Nessuna risposta

**(\*)** *21.* ***Educazione motoria/Educazione fisica.***

* Si condivide l’impianto perché prefigura un percorso “verticale” degli studi meglio scandito e articolato
* Sarebbe più utile ampliare le conoscenze suggerite nelle diverse classi del primo ciclo
* L’approccio metodologico è innovativo, ma richiederebbe maggior peso e tempo da assegnare alla disciplina
* Nessuna risposta

**(\*)** *22****. Livello di leggibilità del documento***

* Il documento risulta comprensibile sul piano linguistico e della resa grafica
* Il documento risulta comprensibile più sul piano linguistico che della resa grafica
* Il documento risulta comprensibile più sul piano della resa grafica, meno a livello linguistico
* Nessuna risposta

*23.* ***Suggerimenti e osservazioni****(max 250 caratteri, spazi compresi)*